

## Vad gör riskbedömningsmetoden som ingår i S2P-certifieringen bättre?

Tabellen över hur man bedömer allvaret i riskbedömningsmetoden för S2P-certifiering har fastställts vetenskapligt i Rapexdirektivet. Ett EU direktiv. Utan Rapexdirektivet kan det vara omöjligt att säga om till exempel ett 10 cm långt sår som kräver stygn har samma allvarlighetsgrad som en fraktur på handledsbenet.

Sannolikhetsbedömningen som ingår i riskbedömningsmetoden för S2P-certifiering är tillräckligt systematisk för att ge tillräckligt tillförlitliga resultat, både över tid och mellan olika besiktningsmän. Utan en så tydlig uppsättning regler skulle olika besiktningsmän få olika resultat och inte kunna reda ut varför de får olika resultat/bedömningar vid själva besiktningen.

Riskbedömningsmetoden för S2P-certifiering är ackrediterad. Så vitt vi vet är detta den enda juridiskt accepterade metoden för riskbedömning! Både S2P-riskbedömningsmetoden och förmågan hos en S2P-certifierad besiktningsman att utföra en riskbedömning är juridiskt accepterad. Utan denna certifiering kan besiktningsmannen vara ovillig att säga att risken är låg eftersom han inte vet hur han ska försvara sin riskbedömning om en olycka inträffar på redskapet.

Riskbedömningsmetoden för S2P-certifiering är också transparent. Metoden beskrivs i sin helhet i Safe to Play Encyclopedia, som i sin helhet är den informationskälla som avses i S2P-ackrediteringen.

		Severity of injury				
		0	1	2	3	4
Probability of accident	5	-	B	A	X	X
	4	-	C	A	A	A
	3	-	D	B	A	A
	2	-	D	C	B	A
	1	-	-	D	C	C

Intellectual property of Safe to Play